

## QUE FAN COS CARTOS?

O BNG, desde que ten representación no concello, sempre rexeitou os presupostos presentados polo Goberno Municipal; alén de cuestións puntuais, polo continuo e inxustificado incremento dos gastos correntes e polo alto nivel de endebedamento anual en proporción á aportación de fondos propios do Concello no presuposto de inversións.

Nos presupostos do ano 91 esta situación agrava-se até tal punto que no informe de Intervención recolle-se que o aforro neto (para este ano só de 22 millóns) é previsíbel que sexa nulo, recomendando que a Corporación tome as medidas oportunas para non chegar a tal situación, propondo como meio para evitá-lo a redución drástica dos gastos correntes ou a elevación da presión fiscal.

O BNG opón-se radicalmente a esta última solución. Acabamos de sufrir un importante aumento dos impostos (Contribución Urbana, Vehículos, Alcantarillado ...) e non contribuíu ao incremento do aforro. No tempo que leva Elvira Fernández á fronte do Goberno Municipal a presión fiscal aumentou nun 85,9 % (case se duplicou), mentres o aforro neto baixou de 24,2 millóns no 87 a 22,9 millóns previstos para o 91. Estabelecidas as porcentaxes resulta que no ano 87 adicaba-se a investimentos o 7,6 % dos ingresos correntes e no 91 redúcese a porcentaxe ao 3,9 %. No mesmo período vemos como os gastos correntes incrementan-se nun 77 %, correspondendo-lle ao capítulo de Persoal un 96,3 % de aumento.

Estes datos definen como impresionante a política económica do Goberno Municipal, e que a saída a esta situación non é, xa que logo, a suba de impostos, senón a redución drástica de gastos correntes.

A situación de estancamento económico, xa proverbial na Estrada, une-se neste momento, á crise do sector leiteiro que incide directamente no 70 % da poboación estradense e indirectamente no resto, levando-nos a unha situación de recesión económica que é necesario combater facendo ademais inviábel calquer saída que supoña un incremento da presión fiscal.

O BNG para superar esta situación, aínda sendo conscientes de que a súa solución pasa pola actuación doutras institucións, considera que o Concello, dentro do que lle permite a súa capacidade política e económica, debe marcar unhas liñas de actuación que contribúan ao



Manuel Rendo e Xosé Pereira, Grupo Municipal do BNG, realizaron un importantísima labor de fiscalización da utilización dos cartos públicos.

desenvolvemento económico da comarca actuando como axente dinamizador. Para conseguilo é necesario aumentar o diñeiro adicado a investimentos e orientar estes cara actuacións que signifiquen unha mellora dos servizos e ao mesmo tempo actúen como inductores de creación de riqueza na zona. Investir na posta en marcha do matadeiro supón a creación de postos de traballo, a comercialización da produción cárnica da comarca e xera ingresos ao Concello. A **kita contra os incendios e a repovoación forestal** permite-nos preservar a nosa riqueza madeireira e orientar a explotación dos montes cara a produción de madeiras nobres e como fornecedor de materia prima para a industria local do móbel. A **apertura de novas ruas** contribúe a desconxestionar o tráfico (problema xa grave na Estrada), aumenta o solo edificábel incidindo sobre a construción e incrementando os ingresos do Concello. Apoio á **comercialización dos nosos produtos industriais e agrarios**. A **recuperación do Polígono Industrial** como lugar de asentamento de industrias con capacidade de xerar postos de traballo. **Mellorar a infra-estrutura viaria local** que permita o rápido e cómodo acceso das parroquias á vila potenciando a súa función como centro industrial e comercial da comarca. Investir para mellorar os servizos co fin de avaratar custos e acadar mellores rendementos.

Todo isto son exemplos do que nós consideramos que debe ser o eixo da **política económica** do Concello e que nos levou ao enfrontamento coa xestión do Goberno Municipal nos anos anteriores.

Os presupostos do ano 91 inciden na mesma liña de actuación aínda que condicionados pola proximidade das

eleccións municipais o que os leva a presentar un plano de investimentos vendíbel electoralmente, aínda que supoña hipotecar a capacidade de actuación do Concello nos próximos anos.

A intención de utilizar os presupostos con fin electoralistas e a incapacidade do Goberno para cumprir as súas previsións son claras, chega con facer unha comparación entre o actual e o Plano de investimentos para o 91 aprobado en setembro pasado dentro do Plano plurianual. O investimento previsto naquel momento ascendía a 425 millóns e financiábase cunha aportación de fondos propios equivalente ao aforro neto que se fixaba en 85 millóns, subvencións pola cantidade de 318,6 millóns e o resto por empréstitos por 21,2 millóns. Ao mesmo tempo acordábase que se a aportación Estado-Deputación non cumprise as previsións feitas, a inversión reduciríase na mesma cantidade. O financiamento mediante crédito fixábase nun tope do 5% do total e só podía ser superado no caso de que a Xunta-CEE non alcanzase a subvención prevista (21,2 millóns) que posteriormente foi amplamente superada.

A **cinco meses vistos da aprobación do Plano plurianual polo Goberno, alteran-se totalmente as súas previsións** e presenta-nos un novo Plano de investimentos por 449 millóns financiando con fondos propios 22 millóns, contribucións especiais 47 millóns, subvencións 232 e a crédito 145 millóns, rompendo así o compromiso adquirido no Plano plurianual ao respecto da aportación de fondos propios e do endebedamento.

A proximidade das eleccións municipais e a incapacidade do Goberno de pór en práctica unha política de contención do gasto e de negociar subvencións, especialmente da Xunta de Galicia (este ano, igual que o anterior, non fai nengunha aportación ao Plano de investimentos) leva-os a tratar de manter o nivel de inversións a costa de elevar o endebedamento a cotas que a capacidade económica do Concello non pode suportar. A débeda prevista para este ano, 145 millóns, incrementa a carga financeira en 33 millóns, superior ao aforro neto previsto para este ano, o que supón que para o próximo exercicio teñamos que recorrer ao crédito ou ao aumento dos impostos para financiar os gastos producidos polo endebedamento, solucións tanto unha como outra, inadmisíbeis para o **BNG**.

Estes presupostos son inaceptábeis e resulta-nos imcomprensíbel que calquer grupo político con intención de gobernar este Concello poda presentá-los e defendé-los, a non ser que o que se pretenda sexa queimar o derradeiro cartucho coa intención de manter-se no poder, ou no seu defecto, utilizando termos bélicos tan de moda, deixar-lle **terra rasada** ao inimigo en caso de saír derrotados.

Evitar esta situación levou ao **BNG** a entablar negociacións co responsábel de economía do Goberno rebaixando as nosas peticións en relación aos anos anteriores, moi por debaixo dos límites tolerábeis por nós en calquer outro momento.

### AS NOSAS PROPOSTAS

1.- Reforma do Plan de inversións, cun investimento total de 418 millóns, reducindo os gastos correntes en 40 millóns, co que aumentaríamos a aportación do Concello a 63 millóns de pesetas, e reducindo a débeda a 45 millóns.

2.- Execución do Plano contra-incéncios presentado polo **BNG** no ano anterior e dotá-lo dun presuposto de 7 millóns de pesetas (o ano anterior contaba cunha asignación de 900.000 pts. que foi rebaixada a 400.000 pts.)

3.- Incluir no Plano de inversións a apertura da travesía de Fernando Conde.

4.- Modificación da base 13 das Bases de execución. Modificar o Complemento de produtividade do 19 ao 15 % e Gratificacións do 6 ao 10 %. Supresión do reparto de produtividade pola alcaldía sen que teña fixado os criterios o Pleno.

Estas propostas foron rexeitadas todas, até as máis intrascendentes e lóxicas como modificación do Complemento de Produtividade, fonte de conflito todos os anos á hora do seu reparto. Mais non se aceptaron as nosas enmendas nen as dos outros grupos municipais, o que deixa en evidencia o talante negociador do Goberno do que tanto presume o Delegado de Facenda. Polo mesmo a conclusión para nós é clara, e non basta con votar negativamente aos presupostos presentados, é necesáreo impedir a desfeita que a súa execución vai supor para a economía do Concello que ademais implica deixar hipotecados a capacidade de xestión.

## UN EXEMPLO DA HISTORIA DE PROMESAS INCUMPLIDAS E MARXINACION DAS VIAS DE COMUNICACIONES ESTRADENSES

### A ESTRADA - VILAPOUCA

*Esta hitoria ten o seu comenzo a primeiros do ano 90, cando a COTOP do Sr. Cuiña, fai unha visita institucional ó Concello da Estrada, na que a Sra. Alcaldesa, entre outras peticións, solicitoulle coma plan estrela, a realizar na comarca a execución urxente das obras de mellora e acondicionamento do tramo entre a Estrada e Vilapouca, comprometendose o conselleiro a encargar o proxecto inmediatamente e realizala en dúas fases, e que a primeira entre a estrada e Codeseda sera acometida no ano 91.*

No pleno do 12 de Xullo do 90 o Sr. Palmou (Concelleiro e Diputado Autonómico polo P.P.), Argumentando as dificultades que Había para levar a cabo a obra, presenta é aprobouse unha moción na que "Se insta a Xunta de Galiza a que con carácter prioritario se acometa a realización do tramo da estrada Santiago Carballiño entre A Estrada e Vilapouca".

O 3 de Novembro unha nova visita ó Concello do Conselleiro da COTOP, puxo de manifesto o avanzado que se encontraban os estudos do proxecto de mellora e ensanche, con novo trazado, da estrada entre A Estrada e Forcarei, obra prioritaria para o próximo exercicio" (entendese para o ano 91). Recoñece tamén a trascendental importancia que a obra ten para o desenvolvemento das comarcas de Terra de Montes e A Estrada.

Doce días mais tarde, ó 15 de Novembro, publicase na prensa o Plan de investimentos da Xunta para o ano 1991, no que non se contempla a realización das obras do tramo entre A Estrada e Vilapouca. É lóxico xupoñer que os Sres. Cuiña e Palmou, coñecían este Plan con anterioridade e que **MENTIRON DESCARADAMENTE**, cando fixeron as declaracións a prensa antes citadas.

Comprobada esta información, o **BNG** por medio do seu Grupo Parlamentario presenta o 1 de Decembro unha enmenda aos Presupostos da Xunta para que se incluía o finazameto das obras.

A primeiros de Xaneiro, no devate dos presupostos da Xunta, a enmenda presentada polo **BNG** foi rexeitada, **votando en contra o Grupo Popular do que forman parte o Sr. Palmou**, Concelleiro da Estrada.

No pleno do 10 de Xaneiro do 91, o Grupo Municipal do **BNG**, pideu unha explicación a o Sr. Palmou pola postura mantida por el e o **P.P.** no parlamento Galego en contra da construción da estrada entre A Estrada e Vilapouca no ano 91 como reiteradamente tiñan prometido. Ante a ausencia de éste (Xa avitual) contestou a Alcaldesa decindo que xa se tiña firmado un convenio entre a Xunta e a **Diputación** para facerse cargo das obras conxuntamente e que éstas iniciávanse no ano 93.

Requerido o convenio polo **BNG** resulta que foi asinado o 13 de Decembro do 90, posterior a presentación das enmendas do **BNG**, mais, antes da celebración do devate dos Presupostos, sin que o Sr. Cuiña o mencionase en ningún momento nas súas intervencións no pleno, o que demostra que até o propio conselleiro o considera impresentabel e que non é mais que unha cortina de fume para manter acaladas as xustas reivindicacións dos veciños que demandan das Obras

### CONCLUSIONS:

Da análise do convenio podemos extraer as seguintes conclusións:

1/ Refírese a "execución das obras de anecho e mellora da estrada A Estrada - Codeseda - Forcarei." Polo tanto non contempla a necesidade dun novo trazado wn remos onde as curvas fan difícil e perigosa a circulación de vehículos. Tampouco contempla a realización do tramo Forcarei-Vilapouca enlazando coa Xeneral Pontevedra-Ourense e abrindo unha importante vía de comunicación con Carballiño.

2/ Non figura no convénio a data de iniciación nin prazos de execución, polo que a data do 93 dada pola alcaldesa non é máis que outra promesa que pode correr a sorte das dadas até agora.

3/ A COTOP e a **Diputación** comprometeu-se agora a tramitar os expedientes de redación dos proxectos, cando o Conselleiro, en Novembro do 90, xa anunciaba o avanzado da súa elaboración naquel momento.

O 12 de Xaneiro publica-se na prensa un avance do Plan de Estradas de Galiza 1.991 - 1.999 sen que tampouco se cite polo menos entre as vías máis importantes, mentras si figura outras semellantes como a estrada Lalín - Forcarei.

Vendo o avance deste plan, queda claro que o conselleiro da COTOP o que pretende e facer a Lalín centro de comunicación de Galiza, e as necesidades que poida ter A Estrada, quedan en lugar secundario mentras ao fronte do concella estean persoas incapaces de ante-poñer os intereses do Concello aos partidários e persoais. Nos últimos tempos vemos como o Sr. Cuiña se adica a comprar alcaldes a cámbio de grandes inversións da COTOP nos seus Concellos. Na Estrada a fichaxe sai-lle máis barata aos fondos públicos, un posto de deputado e outro de senadora abondou para pagar aos dous actuais xefes do P.P. local.

O Debate no Parlamento Galego do Plan de Estradas 91-99 está próximo a celebrar-se. Consegur levar adiante a realización desta obra vai depender da capacidade de organización e mobilización dos povos de A Estrada e Forcarei. Polo que o **BNG** propón a creación dunha plataforma da que formen parte comisións de afectados e organizacións políticas e sociais baixo uns puntos irrenunciábeis:

1 - **Ensanche e mellora, con novo trazado nos puntos perigosos, da Estrada Santiago-Carballiño (no tramo da Estrada a Vilapouca).**

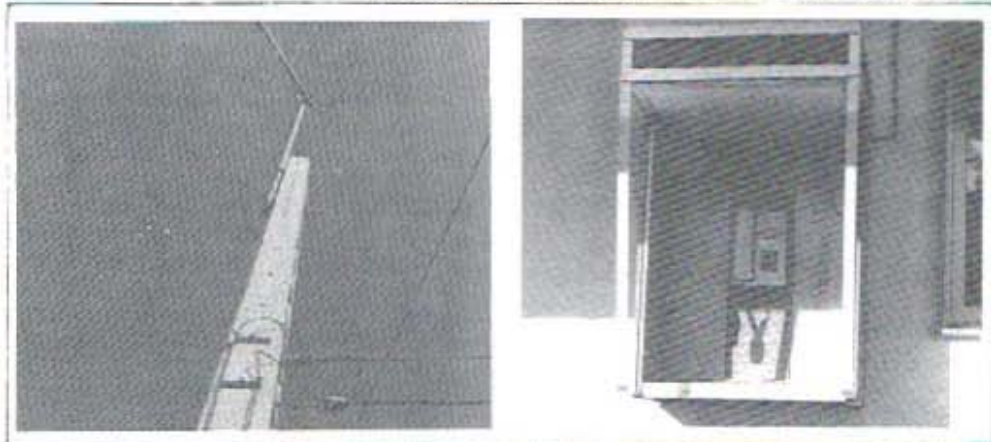
2- **Redación do Proxecto no ano 1.991.**

3- **Inicio das Obras no ano 1.992**



# TELEFONOS NO RURAL

## UNHA NECESIDADE EXPLOTADA CACIQUILMENTE



### TELEFONOS PUBLICOS: PERSISTEN OS MECANISMOS CACIQUIS

Unha das actuacións máis polémicas da actual equipa de goberno presidida por Elvira Fernández, foi a concesión dos teléfonos públicos no rural da campaña de 1.990.

Son de todos coñecidos os conflitos xurdidos entre os veciños de varias parroquias e a alcaldesa, e mesmo o ambiente de crispación que se viveu en moitos lugares do Concello neste pasado verán, todo elo froito dunha actuación da alcaldía que, non se axusta ás normas legais sobre as concesións dos TPS, nen á ética política.

Efectivamente ás arbitrariedades nas concesións dos teléfonos públicos (TPS) observadas, e que foron denunciadas polos veciños, foron a chispa que puxo en marcha todo un proceso de investigación levado a cabo polo BNG que veu demostrar como as campañas anteriores estaban tamen cheas de irregularidades, e a reparto dos teléfonos facía-se en función de intereses caciquís ou amiguismo (entre os concelleiros do grupo de goberno, familiares destes e "homens de confianza da Sra. Alcaldesa", "axentes electorais" ou "caciqués", como queira chamar-se, nas distintas parroquias), tal como estamos dispostos a demostrar.

Tamen é habitual ver noutros lugares que as concesións recaen nos alcaldes de barrio (nomeados pola alcaldesa) ou nas persoas que constitúen ás redes caciquís tanto do PP como particulares da alcaldesa, aínda que non se chegue a dar unha oposición vicifal, unhas veces por descoñecimento de que se vai instalar un

teléfono público, e outras pola impotencia ante este tipo de actuacións propiciadas desde a alcaldía, e o medo a enfrentar-se coas persoas que detentan o poder político na parroquia, e que case sempre se benefician das concesións.

Para entender mellor os nosos argumentos, e que non soen a "declaracións de fe" compre entender primeiro cal é o procedemento legal que se sigue normalmente para a concesión dos TPS. A saber:

Estas concesións non se deben a unha "gracia" da alcaldesa, senon que ten a súa orixe no Real Decreto 2248/1.984 sobre a extensión do servizo telefónico ao medio rural, no que se establecen varias etapas sucesivas para a instalación dos teléfonos públicos nas entidades de poboación que carezan de dito servizo, en función do número de habitantes (na campaña do 90 será necesario un mínimo de 50 habitantes por lugar).

En cada campaña a Compañía Telefónica confecciona un listado dos lugares que cumpran os requisitos esixidos para esa etapa, e remíte-lo ao Concello, ao cal lle corresponde fixar a ubicación, dentro dos lugares propostos por Telefónica, naqueles locais que, pola súa situación e accesibilidade, reúnan as mellores condicións para a prestación do servizo. Polo tanto Telefónica selecciona os lugares nos que se instalarán os TPS, e só poderá ser alterados se incumplisen o artigo 4º-1 do mencionado Real Decreto que establece a condición que os lugares deben carecer doutro teléfono público.

*O público xa instalado en Pardemarin (como se pode ver na foto), instalado na casa de Manuel Iglesias, e que agora pretenden trasladalo a casa de José Pose González irmán dun coñecido militante do P.P. Un exemplo dos múltiples casos que se deron na Estrada na adxudicación caciquil dos teléfonos públicos no rural.*

Unha vez coñecido o procedemento polo cal se conceden os TPS é fácil contrastar a norma coas actuacións da Alcaldía neste terreo, e observárase que as irregularidades son manifestas; as actuacións en moitos casos contradín as normas, e noutros, aínda que formalmente legais, son a todas luces sospeitosas de caciquismo, tal como espuxemos xa, no seu día, por boca dos nosos representantes municipais, Manuel Renco e Xoselina Pereiras, no Pleno Extraordinario do 29 de Setembro pasado, convocado para debater este tema, a petición dos grupos da oposición municipal.

Este tipo de actuacións, asumidas pola Alcaldesa no Pleno, ante os médicos de comunicación, afirmando que ela podía por os teléfonos onde lle dera a gaña, á algo que o BNG non pode aceptar e temos a obriga de denunciar e combater.

As accións emprendidas por nós (entrevistas cos directivos da telefónica, información aos afectados, a solicitude de convocatoria de Pleno Extraordinario conxuntamente cos demais grupos da oposición para tratar de corrixir as inxusticias comertas) non abonda se os cidadáns non toman conciencia da necesidade de defender os seus dereitos e de que nunca as concesións dos teléfonos ou arranxos de pistas, son favores que lle fai a Alcaldesa, senon que é a súa obriga, como administradora duns fondos públicos provintes da recadación de impostos e que non deben ser utilizados en beneficio propio ou dos seus correligionarios, tal como está a ocorrer no Concello de A Estrada.

## OFICINA DE INFORMACION A' OBXECION

**Galiza Nova**, organización da mocidade do BNG, abriu unha oficina de información a obxección de conciencia, establecendo un servizo cidadán que cubra a ausencia de orientación e ocultamento interesado oficial dos dereitos dos mozos. GN abriu esta oficina, primeiramente porque son moitos os mozos que aínda non saben da posibilidade de facer-se obxetor, sendo o responsable desta falla de información o propio goberno municipal que é incapaz de dar resposta as preocupacións da mocidade estradense. A vez tamén queremos, con esta oficina a obxección, teñan información e apoio en caso

de optar pola vía da insumisión ou se neguen a realizar, despois de ser declarados obxetores, P.S.S. (Prestación Social Sustitutória). Tamén, e xa de xeito máis simbólico pero non menos importante para o avance da conciencia pacifista, despois de ter feito a mili, a **obxección post-mili**, legalmente recollida. E por último, ofrecemos información sobre a **obxección fiscal** que ten como fin que os custos dos impostos non se adiquen a gastos militares, o 8'81 % dos totais. Para calquera consulta relativa ao tema recorda:

**GALIZA  
NOVA**



Sabados de 4 a 6

Na Rúa 18, 13 - 1º (Local do BNG)  
tlf. 572939 - A Estrada